

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
«ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ЦЕНТР «В И К Т О Р И Я»

ОТЧЕТ

О результатах психолого-педагогического исследования
«Исследование родительских ожиданий от посещения
ребенком детских объединений Центра».

Составитель: педагог-психолог Талызина Т.А.

МОСКВА 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Модуль 1. Планирование и организация психолого-педагогического исследования.....	3
1.1. Выявление типичных ожиданий родителей детей, посещающих Детско-юношеский центр.	4
Модуль 2. Реализация исследовательского этапа.....	4
2.1. Составление опросника для массового исследования родительского запроса.....	5
2.2. Составление схемы наблюдений.....	6
2.3. Изучение запросов к своим детям родителей, обратившихся за советом к педагогу-психологу.....	7
Модуль 3. Обработка, представление интерпретация результатов психолого-педагогического исследования.....	7
3.1. Анализ результатов анкетирования.....	7
3.2. Анализ результатов наблюдения.....	13
3.3. Анализ общения педагога-психолога с родителями.....	13
Модуль 4. Сравнительный анализ и интерпретация результатов исследования.....	14
Выводы.....	15
Список литературы	16

Модуль 1. Планирование и организация психолого-педагогического исследования

Привлечение детей к занятиям в дополнительном образовании, вовлечение их в такие занятия является одной из форм их подготовки к успешной адаптации во взрослой жизни, а также предупреждения асоциального поведения подростков, предоставленных самим себе. Московское правительство уделяет этой теме значительное внимание, финансируя работу учреждений дополнительного образования. Перед ДЮОЦ (Детско-юношеский центр) ставятся задачи привлечения максимального числа детей и подростков к занятиям в дополнительном образовании. ГБОУ ДЮОЦ «Виктория» успешно справляется с поставленной задачей, предоставляя возможность более чем 2000 детей и подростков ЮАО заниматься дополнительным образованием, предлагая широкое разнообразие кружков и объединений, часть из которых бесплатна (финансируется из бюджета города), а часть оплачивается родителями. Вместе с тем, в настоящее время долговременное прогнозирование ситуации затрудняется рядом факторов, находящихся вне возможности влияния руководством Центра. Для того, чтобы быть готовыми к изменению ситуации и иметь возможность быть привлекательными для детей, подростков и их родителей в меняющихся условиях существования, необходимо исследовать причины, по которым родители поддерживают занятия своих детей во внеучебное время.

Посещение ребенком Детско-юношеского центра требует от родителей дополнительной мобилизации своих сил – им надо мотивировать ребенка на дополнительные занятия, следить за регулярностью посещений ребенком центра, оплачивать занятия. Понимание причин, заставляющих родителей прикладывать силы и финансы к занятиям детей в дополнительном образовании, позволит руководству Центра координировать усилия педагогов для сохранения и увеличения привлекательности детского учреждения, более точной расстановки акцентов в своей деятельности, формулирования предложений адекватных текущему состоянию общества.

Целью настоящего исследования является выявление родительских ожиданий от посещения их детьми занятий в Детско-юношеском центре «Виктория». Предмет исследования – мнения родителей о влиянии занятий в

Центре на детей, их ожидания по отношению к детям. Перед нами стояли задачи:

1. Выбрать подходящие методы исследования.
2. Собрать данные и обработать результаты.
3. Дать интерпретацию полученным результатам.

1.1. Выявление типичных ожиданий родителей детей, посещающих Детско-юношеский центр.

Методологический аппарат исследования – опрос, наблюдение, интервью

Для получения максимально объективной картины было принято решение сочетать в исследовании формализованную и малоформализованные методики [1]. Поскольку опросники относятся к числу наиболее распространенных диагностических инструментов, эта методика была выбрана одним из этапов исследования. Опросник интересов является одним из прямолинейных методов исследования, позволяющих выявить осознаваемые и формулируемые запросы родителей к Центру, в котором занимаются их дети. Вместе с тем, известно, что не всегда заявляемые цели являются ведущими в поведении людей. Некоторые цели могут не осознаваться ими, о других не хочется сообщать исследователю. Поэтому было принято решение дополнить анкетирование научным наблюдением за ожидающими своих детей родителями, а также провести опрос тех родителей, которые обратились к педагогу-психологу с вопросами по поводу своих детей.

Поскольку методу наблюдения в качестве «измерительного инструмента» выступает сам наблюдатель, то очень важно, выдержать технику наблюдений на высоком уровне и в полном объеме, которая, согласно М. Я. Басову включает: цель наблюдений и схему наблюдений [2].

Таким образом, для проведения исследования необходимо было определить репрезентативную выборку, составить опросник для нахождения ответа на заданный вопрос, разработать схему наблюдений за родителями, входящими в заданную выборку, а также составить опросник для изучения вопроса на индивидуальном уровне.

Модуль 2. Реализация исследовательского этапа

Известно, что одним из способов обеспечения репрезентативности выборки является ограничение популяции [1]. Ограничить популяцию можно по разным признакам: по возрасту, полу, социальному происхождению, профессии, социально-экономическому статусу, здоровью и т. д. Такая

популяция определяется как специфическая, и стандартизация диагностических методик осуществляется на узконаправленных выборках, которые репрезентативны специфической популяции. В нашем случае мы изучали мнения родителей, ожидавших своих детей в холле Центра. Объем выборки может варьироваться в широких пределах, но ее минимальный порог, необходимый для получения достоверных результатов, — порядка 200 человек [3]. В опросе ДЮЦ «Виктория» участвовало 280 родителей учеников Центра, которые составляют более 10% от числа занимающихся в Центре детей и представляют собой статистически значимую величину [4].

2.1. Составление опросника для массового исследования родительского запроса

Различают анкеты с открытыми вопросами, анкеты с закрытыми вопросами и анкеты с полузакрытыми вопросами (отвечающий может выбрать ответ из числа приведенных или дать свой собственный). В анкетных опросах часто комбинируют все варианты: открытые, закрытые, полузакрытые. Это повышает обоснованность и полноту информации.

В анкету были включены все варианты вопросов.

Закрытые:

Нравится ребенку посещать ДЮЦ «Виктория»?

Вы заметили положительные изменения за прошедший год в вашем ребенке?

Вы удовлетворены качеством преподавания?

Полузакрытые:

Каковы причины, по которым Ваш ребенок занимается в Центре?

- *Близость к дому*
- *Качество преподавания выше, чем в школе*
- *Ребенок получает общекультурное и эстетическое развитие*
- *Ребенок находится под присмотром*
- *Ребенок приобретает новые знания и умения*
- *Развитие творческих навыков*
- *Доступная плата*
- *Другое*

От того, как составлена методика, насколько правильно подобраны задания с точки зрения их взаимосогласованности, насколько она однородна, зависит точность, объективность любого психологического измерения. Внутренняя однородность методики показывает, что ее задания актуализируют одно и то же свойство, признак.

Для проверки надежности опросника были добавлены вопросы открытого типа, способные проявить валидность анкеты:

- *Что именно Вам нравится в работе Центра?*
- *Что Вы хотели бы изменить в работе Центра?*

Введение таких вопросов предположительно позволит провести теоретическую валидизацию анкеты. Однако, и с их помощью невозможно быть уверенным в валидности опроса. В таких обстоятельствах только постепенное накопление разнообразной информации о изучаемом свойстве, анализ теоретических предпосылок и экспериментальных данных методикой позволяет раскрыть ее психологический смысл.

Важную роль для понимания того, что методика измеряет, играет сопоставление ее показателей с практическими формами деятельности. Тогда при сопоставлении методики с взятым из повседневной практики внешним критерием, соответствующим тому, что она измеряет, может быть получена информация, подкрепляющая теоретические представления о ее сущности.

2.2. Составление схемы наблюдений

Наблюдение проводилось за родителями из указанной выборки. Систематически в течение учебного года отмечалась манера общения родителей с их детьми в холле Центра. При наблюдении надо было зарегистрировать общение как относящееся к одной из следующих форм:

1. Глубокая вовлеченность родителя в результаты деятельности ребенка. Готовность разделять с ним не только информацию о занятии, но и само занятие (в том числе просьба к педагогу допустить на занятие для совместной деятельности)
2. Большая заинтересованность родителя в результатах труда ребенка. Поощрение его самобытности
3. Пассивное побуждение ребенка к занятиям. Терпеливое, нейтральное ожидание
4. Равнодушие к занятиям ребенка. Восприятие времени ожидания как личного времени клубного общения с другими родителями
5. Нежелание вникать в работы и интересы ребенка. Стремление передать ответственность за него педагогу.

В современных концепциях воспитания считается, что 2 и 3 формы общения родителей с ребенком побуждают его творческое развитие, способствуют возникновению внутреннего интереса к занятиям. 1 и 4 формы не побуждают личную включенность ребенка, они развивают послушание и пассивность (активность в восприятии материала в этих случаях будет в

большей степени зависеть от педагога). 5 вариант свидетельствует о внутренних семейных трудностях.

2.3. Изучение запросов к своим детям родителей, обратившихся за советом к педагогу-психологу

Некоторые родители, испытывающие такие трудности или непонимание своего ребенка обращались к педагогу-психологу за помощью. Помимо оказания помощи, мною были проанализированы их запросы к ребенку, относящиеся к предмету настоящего исследования.

Модуль 3. Обработка, представление интерпретация результатов психолого-педагогического исследования

Исследование проводилось в течение 2015/2016 учебного года. Наблюдение и встречи с родителями проходили с октября по апрель, заполнение анкет было проведено в апреле 2016 г.

3.1. Обработка результатов анкетирования

Закрытые вопросы анкеты

Нравится ребенку посещать ДЮЦ «Виктория»?

Вы заметили положительные изменения за прошедший год в вашем ребенке?

Вы удовлетворены качеством преподавания?

дали 100% положительные ответы. Всем детям (по мнению родителей) и родителям нравятся занятия в Центре. Все родители удовлетворены качеством преподавания (у трех людей или у 1,5% опрошенных были некоторые оговорки).

Полузакрытый вопрос о причинах занятий дал следующие результаты:

Каковы причины, по которым Ваш ребенок занимается в Центре?

	Процент выбравших ответ	Число выбравших ответ
<i>Близость к дому</i>	35,1	98
<i>Качество преподавания выше, чем в школе</i>	11,8	33
<i>Ребенок находится под присмотром</i>	9,3	26
<i>Ребенок получает общекультурное и эстетическое развитие</i>	50,0	140

<i>Ребенок приобретает новые знания и умения</i>	48,0	134
<i>Развитие творческих навыков</i>	64,5	180
<i>Доступная плата</i>	0,3	1

Примечание. Некоторые родители выбирали не одну, а несколько причин.

Таким образом, прямо заданный вопрос дал результат, что родителями двигают мотивы общего развития ребенка. Причем, более всего родители хотят творческого развития, предполагающего возможность принятия самостоятельных решений и умения быть вне основного потока. Общекультурное развитие также в цене. Знания и умения интересуют значительный процент ответивших. Прагматичные ответы близости к дому и присмотра за ребенком только вместе набирают число голосов, сопоставимых с поощряемыми в обществе определениями. Качество преподавания также не является запрашиваемым свойством. О стоимости занятий упомянул лишь один человек.

Ответы на открытые вопросы были сгруппированы следующим образом:

- *Что именно Вам нравится в работе Центра?*

	Процент выбравших ответ	Число выбравших ответ
<i>Хорошие педагоги</i>	42,9	97
<i>Дружелюбная атмосфера</i>	11,5	26
<i>Занятия полезны, навыки используются в жизни</i>	12,8	29
<i>Весело, интересно</i>	23,9	54
<i>Общение со сверстниками</i>	4,4	10
<i>Многостороннее развитие</i>	3,9	9
<i>Доступная плата</i>	0,4	1

Больше всего родители довольны хорошими, доброжелательными и профессиональными преподавателями. Им нравится, что детям весело, что в Центре дружелюбная атмосфера. То есть, результат обучения не так важен, как качество проведения времени под руководством хороших учителей (43%). Довольны дружелюбной атмосферой в центре и на занятиях 35%, и 4% отмечают возможность общения со сверстниками во внеучебное время. Радуются приобретенным знаниям и многостороннему развитию 17%. Материальный аспект занимает лишь одного человека.

Следующий блок вопросов связан с ожиданиями от работы ДЮЦ в будущем. Эта тема повторялась в трех вопросах. Я сгруппировала ответы в таблицу.

- *Что Вы хотели бы изменить в работе Центра?*

	Процент выбравших ответ	Число выбравших ответ
<i>Все хорошо, ничего не меняйте</i>	34,1	84
<i>Расширить перечень кружков</i>	20,7	51
<i>Развлечения: спектакли, экскурсии, соревнования, разовые мастер-классы, игры, квесты</i>	19,5	48
<i>Нереальное расширение территории, здания, строительство бассейна, кафе, спорт.зала с раздевалками</i>	13,0	32
<i>Уменьшение стоимости или расширение спектра бесплатных занятий</i>	8,5	21
<i>Увеличение времени работы Центра</i>	3,6	9
<i>Индивидуальные занятия экзотическими предметами</i>	0,8	2

Из таблицы видно, что треть опрошенных родителей полагают, что Центр делает все, что может. 13% просят об абсолютно недоступных благах, а половина опрошенных хотят также, но еще больше, лучше и дешевле. Индивидуальных занятий редкозапрашиваемыми предметами просят 2 человека. Зато материальный интерес с ничтожных 0,1% вырастает до 8,5%.

Статистически незначимые (те предложения, которые встречались по одному разу, но запомнились привожу после таблицы. Цветом отмечены просьбы, которые уже выполнены...

готовы принять все	2
не надо проводить занятия для взрослых	2
Надо проводить занятия для взрослых пока дети заняты	2
буфет с полезной едой, детское кафе	4
бассейн	7
знакомство с профессиями	1
круглые столы с психологом, психолог в Нагатино	2
Wi-Fi, компьютеры и программирование, информатика	11
экскурсии	7
Шахматы	13

развитие детей с первого года	1
фотосессии на занятиях и после с профессиональным фотографом	1
художественная гимнастика, английский для взрослых	2
ментальная арифметика, математика	4
Кройка-шитье, домоводство	3
танцы, хореография в Аннино	9
профессионально более сильная акробатика	2
мьюзикл	1
спектакли, концерты	3
айкидо, тэйквандо	4
Большой актовый зал	6
расширить раздевалку, улучшить вентиляцию	6
большой спортивный зал	1
построить навес для колясок и велосипедов	1
большой выбор кружков после 19-00	3
увеличить автодром в 15 раз, площадь мастерских - в 5 раз	1
сделать парковку в Аннино	1
Сделать новую входную лестницу в Нагатино	2
разовые занятия для ребенка или родитель+ребенок в выходные	2
убрать автомат со сладостями	1
лучше доводить информацию до родителей	2
отделить подростков от детей	1
больше вариантов по выбору времени занятий	3
уменьшить группы	1
улучшить качество преподавания английского	1
улучшить качество преподавания предметов	1
индивидуальный подход, развитие нестандартного мышления	1
продлить время работы кассы	1
не занимать выходные	1
больше кружков для мальчиков старше 12 лет и дошкольников по вечерам, выходным и в удобное время	3
Веселинку оставить на прежних условиях (бесплатно?)	1
пристроить здание, новые кабинеты, всего сделать больше и лучше	2
организовать комнату матери и ребенка, детскую комнату, где можно оставлять детей	4
йога, наст. теннис, испанск бесплатно, летний лагерь на 2 мес. И зимний лагерь. И дешевле.	2
облегчить пропуск занятий	1
сделать свой собственный сайт, а не через гос.услуги	13
больше бесплатного, дешевле и скидки за число детей и кружков	15
лагерь на море	1
конную секцию в Аннино	1
Поэтический кружок	1
Театральный, спортивный, танцевальный, музыкальный блок в Нагатино	36

Вопрос о том, какое мероприятие понравилось, дал следующий набор ответов:

все	23
отчетные концерты	33
Сами занятия (сольфеджио, работа на станках, построение моделей)	9
день Осени	5
Новый год	53
день Матери, 8 марта	9
Масленица	27
Детские спектакли	22
киносъемки	2
Конкурсы и соревнования	29
выездные мероприятия, посещение выставок, поездки на природу	16
экскурсии	2
Цирковая студия	14
знакомство с другими кружками, открытые уроки	4
мастер-классы	12
научная конференция	1
аттестация по кэмпо-карате	1
концерты оркестра	3
автомотокросс	5
встреча с космонавтом	3
Запуски ракет	6
день рождения, проведенный в ДЮОЦ	1
летний лагерь	1
вечер романса, выставки, Есенин	3
день открытых дверей	1
не посещали	2

Какие хотели бы мероприятия:

все и так очень хорошо и много	30
мастер-классы	8
что-нибудь про автомобили, технику, программирование	4
соревнования по теме объединения (в т.ч.гонки на трассах Москвы и области), запуски моделей	9
обновить парк техники	1
выставка работ студии	1
окружающий мир, история России	2
игровые мероприятия и спортивные соревнования	5
тематические лекции	5
больше спектаклей	3
интерактивные мероприятия с детьми	3
квесты-экстримы (пожар, похищение и т.д.), игры-тренировки	3
икебана	1

семейный клуб, совместные праздники, чаепития	4
мероприятия в выходные дни	2
керамика для взрослых	1
онлайн родительское собрание	1
посещение театрариума Т.Дуровой и другие выездные мероприятия	4
открытые занятия (бесплатные, видимо)	4

Ответы давали родители, 46% из которых ответили положительно на вопрос о том, принимают ли они участие в жизни ДЮОЦ и 54% - отрицательно.

Вопрос «нравится ли центр ребенку?» собрал единодушное «ДА» 280 голосами.

На вопрос «заметили ли родители положительные изменения в ребенке?» утвердительно ответили 278 человек, 2 не отметили влияния занятий в центре на ребенка.

К качеству преподавания было 5 замечаний, при 277 голосах «да, устраивает качество».

В опросе принимали участие родители дошкольников и младших школьников, которые занимаются в следующих объединениях.

	детей	%
Музыкальное развитие	99	27,7
Танцы, гимнастика, карате, цирк, спорт	49	13,7
Театральная студия	11	3,1
Языки	20	5,6
Подготовка к школе	75	21,0
Автомотокросс	8	2,2
ИЗО, керамика, поделки	62	17,4
Технические занятия	30	8,4
Нигде	3	0,8

Информацию о ДЮОЦ «Виктория» родители нашли

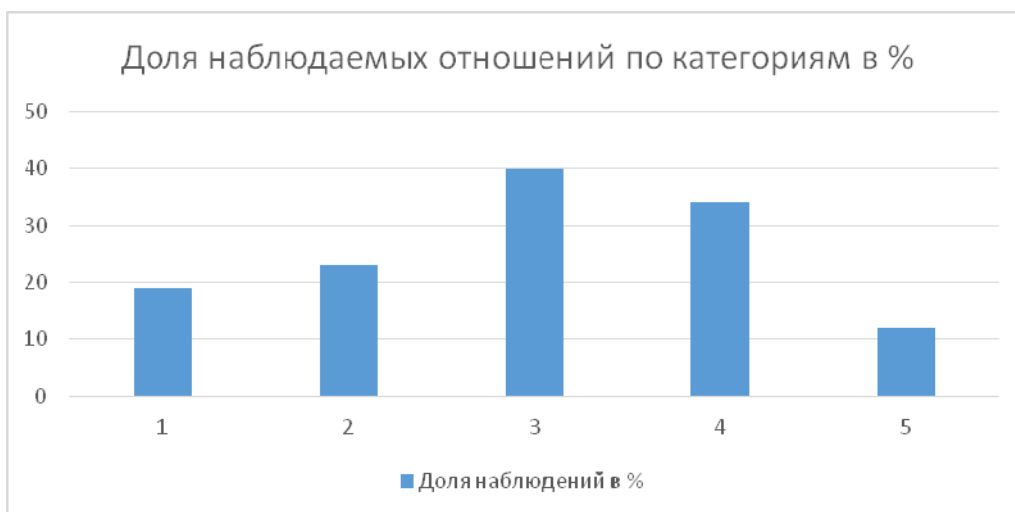
	детей	%
усилия педагогов по привлечению детей	25	8,9
Интернет (сайт, гос.услуги, поиск родителями в интернете)	50	17,8
по совету	206	73,3

3.2. Анализ результатов наблюдения

Наблюдение за родителями с попыткой выделить 5 следующих групп по отношению к детям

1. Глубокая вовлеченность родителя в результаты деятельности ребенка. Готовность разделять с ним не только информацию о занятии, но и само занятие (в том числе просьба к педагогу допустить на занятие для совместной деятельности)
2. Большая заинтересованность родителя в результатах труда ребенка. Поощрение его самостоятельности
3. Пассивное побуждение ребенка к занятиям. Терпеливое, нейтральное ожидание
4. Равнодушие к занятиям ребенка. Восприятие времени ожидания как личного времени клубного общения с другими родителями
5. Нежелание вникать в работы и интересы ребенка. Стремление передать ответственность за него педагогу.

Можно проиллюстрировать следующей диаграммой:



Возможно, для получения нормального распределения [4] не хватило объема выборки. Или выборка сама по себе является не случайной – в холле Центра находятся в основном мамы и бабушки детей младшего возраста. Поэтому доля сильно вовлеченных в дела детей родителей завышена по отношению к равнодушному отношению. Тем не менее, даже в этой выборке присутствует около 10% родителей, раздраженных необходимостью заниматься своим ребенком.

3.3. Анализ общения педагога-психолога с родителями

Некоторые из этих родителей обратились за консультацией, что дало возможность обсуждать с ними этот вопрос. Другие консультируемые не относились к обсуждаемой выборке – они представляли собой родителей

подростков, в отношениях с которыми наметились проблемы. Их мнение также было учтено в исследовании их запросов по поводу успехов ребенка. Всего было проведено 39 бесед, темы которых можно сгруппировать следующим образом.

- Часты обращения родителей в связи с повышенными требованиями к собственным детям. Эти требования обусловлены чаще всего безлично жесткими требованиями, предъявляемыми к детям в школе в сочетании с большой степенью доверия к методикам и педагогам в школе.
- Жестокое обращение сверстников в школе.
- Родители не доверяют мнению своих детей (и своему тоже). Родители игнорируют свой собственный запас знаний и культуры. Они не решаются применить свой способ общения с ребенком, помощи ему, опасаясь, что «в школе знают лучше»

Модуль 4. Сравнительный анализ и интерпретация результатов исследования

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что явно обозначенные цели приложения родительских усилий к воспитанию детей не точно отражают их внутренние мотивы. Названные цели являются, скорее, декларацией, заявлением о намерении, стремлением соответствовать нормам общества, которые воспринимаются из часто звучащих идей в области образования: творческое развитие, дополнительные знания.

Озвученные ожидания, наблюдения за родителями и беседы с ними приводят к мысли, что родители, в большинстве своем, прежде всего стремятся к здоровому, веселому времяпрепровождению своего ребенка. Причем, время занятий освобождает время для свободной жизни родителя.

Такая точка зрения имеет полное право на существование. Ибо давно отмечено: «умножая знания, умножаешь печали». Причем, такая родительская позиция не только безопасна, но иногда и полезна для ребенка только в случае его общения с достойными педагогами. Следовательно, на педагогах нынешних детей не только московским правительством, но и родительским большинством возложена ответственность за воспитание и обучение своих подопечных.

Выводы.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Необходимо поддерживать доброжелательный стиль общения в Центре
2. Направлять занятия не столько на углубление мастерства, сколько на развитие личностных качеств детей, их уверенности в себе, осознанию ресурсности их личности.
3. Введение платных занятий может привести к увеличению доли родителей, осознанно занимающихся развитием личности своего ребенка, но не сильно изменить загруженность Центра.

Список литературы:

1. Психологическая диагностика. Под ред. М.К.Акимовой, К.М.Гуревича. СПб.: Питер, 2003, -652
2. Гайда В. К., Захаров В. П. Психологическое тестирование. — Л., 1982.
3. Басов М. Я. Избранные психологические произведения. — М., 1975.
4. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов. СПб.: Речь, 2002.
5. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. – СПб.: Речь, 2006.